Prof. Dr. Alfred Toth

Der eigene und der fremde Wille

1. Rudolf Kaehrs Zuweisung logisch-erkenntnistheoretischer Funktionen zu kontexturierten Subzeichen (Kaehr 2009, S. 15 u. passim) habe ich vorschlagsweise in Toth (2009b) wie folgt ausgebaut:

$$\left.\begin{array}{l}(M_{1,4})^{\circ} = O_{1,4}\\ \times(M_{1,4}) = O_{4,1}\\ O_{1,4} \neq O_{4,1}\end{array}\right\} \qquad \begin{array}{l}M_{1,4} \quad O_{1,4} \quad O_{4,1}\\ \text{Ich} \leftrightarrow \text{Es} \leftrightarrow \text{Es}\\ \end{array}$$

$$\left.\begin{array}{l}(M_{3,4})^{\circ} = I_{3,4}\\ \times(M_{3,4}) = I_{4,3}\\ I_{3,4} \neq I_{4,3}\end{array}\right\} \qquad \begin{array}{l}M_{3,4} \quad I_{3,4} \quad I_{4,3}\\ \text{Wir} \leftrightarrow \text{Er/Sie} \leftrightarrow \text{Ich/Sie (pl.)}\\ \end{array}$$

$$\left.\begin{array}{l}(O_{2,4})^{\circ} = I_{2,4}\\ \times(O_{2,4}) = I_{4,2}\\ I_{2,4} \neq I_{4,2}\end{array}\right\} \qquad \begin{array}{l}O_{2,4} \quad I_{2,4} \quad I_{4,2}\\ \text{Es} \leftrightarrow \text{Du} \leftrightarrow \text{Ihr}\\ \end{array}$$

Da es ferner nach Toth (2009a) keine Ordnungsbeschränkungen für die maximale Anzahl von $3^3 = 27$ Zeichenklassen gibt, die über der triadischen Peirceschen Relation konstruierbar sind, solange man sich an die Kontexturen hält, möchte ich in dieser Arbeit einen ersten, rein technischen Aufriss dieser 27 kontexturierten Zeichenklassen in der Form von Handlungsschemata vorlegen, wie sie in Toth (2008) eingeführt worden waren. Wie man anhand der obigen Tabelle erkennt, tritt jedes Subzeichen in dreifacher Gestalt auf: als Normalform, als Konverse und als Duale. Die einzigen möglichen Formen des „freien“ im Sinne von UNBEEINFLUSSTEN oder EIGENEN Willens finden sich oben.

Ich möchte nochmals betonen, dass es in einer semiotischen Matrix mit nur 6 nicht-selbstdualen Subzeichen unmöglich ist, kombinatorisch mehr als die obigen „freien“ Handlungstypen als Ausdruck eigenen Willens zu konstruieren. Da dies augenschheinlich defektiv ist, liegt hierin wohl ein starker Hinweis, dass man auf höherwertige Semiotik ausweichen werden muss. Ich gebe also die 25 Zeichenklassen, in denen diese Typen vollständig auftreten. Diese sind jedoch Teilmenge einer riesigen Menge von Handlungstypen mit „fremdem“, d.h.

unfreiem Willen, der überall dort zum Ausdruck kommt, wo das durch die Handlungsschemata erzeugte Objekt kontexturell mit dem die Handlungs ausführenden Interpretanten inkongruent ist, d.h. wo die Schnittmenge der Kontexturenzahlen zwischen dem Interpretanten und dem Objekt leer ist.

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4} \\ (1.1)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1} \\ (1.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4} \\ (1.2)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1} \\ (2.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4} \\ (1.3)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1} \\ (3.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{1,2,4} \\ (1.1)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{4,2,1} \\ (1.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{1,2,4} \\ (1.2)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{4,2,1} \\ (2.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{1,2,4} \\ (1.3)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{4,2,1} \\ (3.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.3)_{1,2,4} \\ (1.1)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (3.2)_{4,2,1} \\ (1.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.3)_{1,2,4} \\ (1.2)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (3.2)_{4,2,1} \\ (2.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.1)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.3)_{1,2,4} \\ (1.3)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (1.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (3.2)_{4,2,1} \\ (3.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.2)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4} \\ (1.1)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (2.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1} \\ (1.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.2)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4} \\ (1.2)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (2.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1} \\ (2.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.2)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4} \\ (1.3)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (2.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1} \\ (3.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.2)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{1,2,4} \\ (1.1)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (2.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{4,2,1} \\ (1.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.2)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{1,2,4} \\ (1.2)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (2.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{4,2,1} \\ (2.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l} (3.2)_{3,4} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{1,2,4} \\ (1.3)_{1,3,4} \end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l} (2.3)_{4,3} \\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{4,2,1} \\ (3.1)_{4,3,1} \end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l}(3.2)_{3,4}\\ \quad \text{人} \gg (2.3)_{1,2,4}\\ (1.1)_{1,3,4}\end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l}(2.3)_{4,3}\\ \quad \text{人} \gg (3.2)_{4,2,1}\\ (1.1)_{4,3,1}\end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l}(3.2)_{3,4}\\ \quad \text{人} \gg (2.3)_{1,2,4}\\ (1.2)_{1,3,4}\end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l}(2.3)_{4,3}\\ \quad \text{人} \gg (3.2)_{4,2,1}\\ (2.1)_{4,3,1}\end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l}(3.2)_{3,4}\\ \quad \text{人} \gg (2.3)_{1,2,4}\\ (1.3)_{1,3,4}\end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l}(2.3)_{4,3}\\ \quad \text{人} \gg (3.2)_{4,2,1}\\ (3.1)_{4,3,1}\end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l}(3.3)_{3,4}\\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4}\\ (1.1)_{1,3,4}\end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l}(3.3)_{4,3}\\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1}\\ (1.1)_{4,3,1}\end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l}(3.3)_{3,4}\\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4}\\ (1.2)_{1,3,4}\end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l}(3.3)_{4,3}\\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1}\\ (2.1)_{4,3,1}\end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l}(3.3)_{3,4}\\ \quad \text{人} \gg (2.1)_{1,2,4}\\ (1.3)_{1,3,4}\end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l}(3.3)_{4,3}\\ \quad \text{人} \gg (1.2)_{4,2,1}\\ (3.1)_{4,3,1}\end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l}(3.3)_{3,4}\\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{1,2,4}\\ (1.1)_{1,3,4}\end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l}(3.3)_{4,3}\\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{4,2,1}\\ (1.1)_{4,3,1}\end{array}\right]$$

$$\left[\begin{array}{l}(3.3)_{3,4}\\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{1,2,4}\\ (1.2)_{1,3,4}\end{array}\right] \times \left[\begin{array}{l}(3.3)_{4,3}\\ \quad \text{人} \gg (2.2)_{4,2,1}\\ (2.1)_{4,3,1}\end{array}\right]$$

$$\begin{bmatrix} (3.3)_{3,4} & \\ \text{人} \gg & (2.2)_{1,2,4} \\ (1.3)_{1,3,4} & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} (3.3)_{4,3} & \\ \text{人} \gg & (2.2)_{4,2,1} \\ (3.1)_{4,3,1} & \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} (3.3)_{3,4} & \\ \text{人} \gg & (2.3)_{1,2,4} \\ (1.1)_{1,3,4} & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} (3.3)_{4,3} & \\ \text{人} \gg & (3.2)_{4,2,1} \\ (1.1)_{4,3,1} & \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} (3.3)_{3,4} & \\ \text{人} \gg & (2.3)_{1,2,4} \\ (1.2)_{1,3,4} & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} (3.3)_{4,3} & \\ \text{人} \gg & (3.2)_{4,2,1} \\ (2.1)_{4,3,1} & \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} (3.3)_{3,4} & \\ \text{人} \gg & (2.3)_{1,2,4} \\ (1.3)_{1,3,4} & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} (3.3)_{4,3} & \\ \text{人} \gg & (3.2)_{4,2,1} \\ (3.1)_{4,3,1} & \end{bmatrix}$$

Unfreier Wille im letzten Handlungs-Dualsystem läge also z.B. vor bei

$$\begin{bmatrix} (3.3)_{2,3} & \\ \text{人} \gg & (2.3)_{2} \\ (1.3)_{3} & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} (3.3)_{1,3} & \\ \text{人} \gg & (3.2)_{1} \\ (3.1)_{3} & \end{bmatrix}$$

Bibliographie

Kaehr, Rudolf, Xanadu. Manuskript, Glasgow 2009, z.Zt. nicht als Digitalisat greifbar

Toth, Alfred, Entwurf einer handlungstheoretischen Semiotik. Klagenfurt 2008

Toth, Alfred, Austausch logisch-erkenntnistheoretischer Relationen durch Dualisation kontexturierter Subzeichen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint, 2009a)

Toth, Alfred, Subjekt und Objekt und ihr jeweiliges Anderes In: Electronic Journal of Mathematical Semioticsm (erscheint, 2009b)

12.11.2009